**Оценочные материалы**

**Элективный курс «Основы проектной деятельности» (10, 11 класс)**

**Формы контроля:**

* Индивидуальные задания при работе над проектом;
* Публичная защита

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Ш К А Л А* *О Ц Е Н К И* *П Р О Е К Т А*** | |  | ***Оценка*** |
| ***Показатели*** | ***Градация*** | ***Баллы*** |
| **1. *Обоснованность актуальности темы* –** целесообразностьаргументов, подтверждающих актуальность | обоснована; аргументы целесообразны | ***2*** |  |
| обоснована; целесообразна часть  аргументов | ***1*** |
| не обоснована, аргументы отсутствуют | ***0*** |
| **2.*****Конкретность, ясность*** формулировки ***цели, задач,*** а такжеих ***соответствие*** теме | конкретны, ясны, соответствуют | ***2*** |  |
| неконкретны, неясны или не  соответствуют | ***1*** |
| цель и задачи не поставлены | ***0*** |
| **3**. ***Обоснованность выбора методики работы –*** обеспечивает или нет достижение цели | целесообразна, обеспечивает | ***2*** |  |
| сомнительна | ***1*** |
| явно нецелесообразна | ***0*** |
| **4. *Фундаментальность обзора*** – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме | использованы основные работы | ***2*** |  |
| использована часть основных работ | ***1*** |
| основные работы не использованы | ***0*** |
| **5. *Всесторонность*** и ***логичность обзора***– освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы | освещена значительная часть проблемы | ***2*** |  |
| проблема освещена фрагментарно | ***1*** |
| проблема не освещена | ***0*** |
| **6.** ***Теоретическая значимость обзора*** – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки | модель полная и обоснованная | ***2*** |  |
| модель неполная и слабо обоснованная | ***1*** |
| модель объекта отсутствует | ***0*** |
| **7. *Доступность методик*** для самостоятельного выполнения автором работы (учащимся или учащимися) | выполнимы самостоятельно | ***2*** |  |
| выполнимы под наблюдением специалиста | ***1*** |
| выполнимы только специалистом | ***0*** |
| **8. *Логичность и обоснованность***  ***эксперимента* (*наблюдения*),** обусловленность логикой изучения объекта | эксперимент логичен и обоснован | ***2*** |  |
| встречаются отдельные неувязки | ***1*** |
| эксперимент не логичен и не обоснован | ***0*** |
| **9.*****Наглядность (многообразие*** ***способов)*** ***представления результатов*** – графики, гистограммы, схемы, фото | использованы все возможные способы | ***2*** |  |
| использована часть способов | ***1*** |  |
| использован только один способ | ***0*** |  |
| **10. *Дискуссионность (полемичность) обсуждения***полученных результатов с разных точек зрения, позиций | приводятся и обсуждаются разные позиции | ***2*** |  |
| разные позиции приводятся без обсуждения | ***1*** |  |
| приводится и обсуждается одна позиция | ***0*** |  |
| **11. *Оригинальность позиции автора***– наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты | позиция автора полностью оригинальна | ***2*** |  |
| автор усовершенствует позицию другого | ***1*** |  |
| автор придерживается чужой точки зрения | ***0*** |  |
| **12. *Соответствие*** содержания выводов содержанию цели и задач; ***оценивание*** выдвинутой гипотезы | соответствуют; гипотеза оценивается | ***2*** |  |
| частично; гипотеза только упоминается | ***1*** |  |
| не соответствуют; гипотеза не оценивается | ***0*** |  |
| **13. *Конкретность выводов*** ***и уровень обобщения*** – отсутствие рассуждений, частностей, общих мест, ссылок на других. | выводы конкретны (*не резюме!*) | ***2*** |  |
| отдельные выводы неконкретны | ***1*** |  |
| выводы неконкретны | ***0*** |  |

**Оценка проекта:**

**Оценка “3”** (“зачет”) может быть поставлена за 15-18 баллов (60% -74% от максимального количества баллов).

**Оценка “4”** (“хорошо”) может быть поставлена за 19-22 баллов (75% - 89% от максимального количества баллов).

**Оценка “5**” (“отлично”) может быть поставлена за 23-26 баллов (более 90% от максимального количества баллов).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ** | | |  | |
| Показатели | Градация | Баллы | |
| 1. *Соответствие* сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта | соответствует полностью | | *2* | |
| есть несоответствия (отступления) | | *1* | |
| в основном не соответствует | | *0* | |
| 2. *Структурированность* (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания | структурировано, обеспечивает | | *2* | |
| структурировано, не обеспечивает | | *1* | |
| не структурировано, не обеспечивает | | *0* | |
| 3. *Культура* *выступления* – чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории | рассказ без обращения к тексту | | *2* | |
| рассказ с обращением тексту | | *1* | |
| чтение с листа | | *0* | |
| 4. *Доступность* сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах | доступно без уточняющих вопросов | | *2* | |
| доступно с уточняющими вопросами | | *1* | |
| недоступно с уточняющими вопросами | | *0* | |
| 5. *Целесообразность, инструментальность* наглядности, уровень её использования | целесообразна | | *2* | |
| целесообразность сомнительна | | *1* | |
| не целесообразна | | *0* | |
| 6. *Соблюдение* временного регламента сообщения (не более 7 минут) | соблюдён (не превышен) | | *2* | |
| превышение без замечания | | *1* | |
| превышение с замечанием | | *0* | |
| 7. *Чёткость* и *полнота* ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения | все ответы чёткие, полные | | *2* | |
| некоторые ответы нечёткие | | *1* | |
| все ответы нечёткие/неполные | | *0* | |
| 8. *Владение* специальной терминологией по теме проекта,использованной в сообщении | владеет свободно | | *2* | |
| иногда был неточен, ошибался | | *1* | |
| не владеет | | *0* | |
| 9. *Культура* *дискуссии* – умение понять собеседника и аргументировано ответить | ответил на все вопросы | | *2* | |
| ответил на бóльшую часть вопросов | | *1* | |
| не ответил на бóльшую часть вопросов | | *0* | |

**Оценка выступления;**

**Оценка “3”** (“зачет”) может быть поставлена за 10-12 баллов (60% -74% от максимального количества баллов).

**Оценка “4”** (“хорошо”) может быть поставлена за 13-15 баллов (75% - 89% от максимального количества баллов).

**Оценка “5**” (“отлично”) может быть поставлена за 16-18 баллов (более 90% от максимального количества баллов).